



CSP · INGENIERÍA INDUSTRIAL
UNIVERSIDAD DE CHILE
CENTRO DE SISTEMAS PÚBLICOS

Subsecretaría de Derechos Humanos

Evaluación Final del Primer Plan Nacional de Derechos Humanos

ANEXOS

DICIEMBRE 2022



DIRECTOR ACADÉMICO

Pablo González

DIRECTOR EJECUTIVO

Carlos Castro

JEFE DE PROYECTO

Nicolás Espejo

EQUIPO

Andrea Peroni

Tomás Alegría

Patricia Soto

Tomás Cristi

Tomás Orozco

CONTRAPARTE INSTITUCIONAL

Carla Moscoso

Jefa de División de Promoción

Dhayana Guzmán

Jefa de Unidad de Políticas Públicas (s)

LICITACIÓN PÚBLICA N°

957865-5-LE22

Las opiniones expresadas en el presente documento no representan necesariamente la posición de la Contraparte Institucional.

ANEXOS

ANEXO A

N°	Documento
1	OHCHR, U. (2002). Handbook on National Human Rights Plans of Action. Professional Training Series
2	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2021). Evaluación intermedia Plan Nacional de Derechos Humanos (2018–2021). Elaborado por ClioDinámica.
3	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2020). Primer Plan Nacional de Derechos Humanos
4	Chile. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2016). Ley 20.885: Crea la Subsecretaría de Derechos Humanos y adecúa la ley orgánica del Ministerio de Justicia, enero 2016.
5	Chile. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2019). Decreto 368 que aprueba el Plan Nacional de Derechos Humanos, julio 2019.
6	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2021). Reporte de Ciclo 8. Diciembre, 2021. Recuperado de: https://planderechoshumanos.gob.cl/reportes-de-avance
7	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2021). Guía para la elaboración de acciones del Segundo Plan Nacional de DD.HH. Septiembre, 2021
8	Chile. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2017). Resolución Ex. N° 219: Aprueba Acta de la Primera Sesión del Comité Interministerial de Derechos Humanos. Santiago, agosto, 2017.
9	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2021). Propuesta de elaboración del Segundo Plan Nacional de Derechos Humanos. Enero, 2021.
10	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2021). Resumen ejecutivo “Evaluación Intermedia PNDH 2018-2021”. Marzo, 2021
11	Castañeda, M. (2015). Compilación de Tratados y Observaciones Generales del Sistema de Protección de Derechos Humanos de Naciones Unidas. México, abril, 2015.
12	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2017). Guía para la incorporación del enfoque de Derechos Humanos en políticas públicas.
13	Subsecretaría de Derechos Humanos. (2020). Anexo de ejemplos de aplicación de los principios transversales del EBDH en políticas y programas nacionales.

Anexo B

N°	Actor	Fecha
1	Subsecretaría de Derechos Humanos	14 de septiembre 2022
2	Subsecretaría de Derechos Humanos	14 de septiembre 2022
3	Ex Subsecretaria de Derechos Humanos (2016 - 2018)	29 de septiembre 2022
4	Ex Subsecretaria de Derechos Humanos (2018 - 2022)	29 de septiembre 2022
5	Instituto Nacional de Derechos Humanos	14 de octubre 2022

Formulario de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Evaluación Primera Plan Nacional de Derechos Humanos

Mandante: Subsecretaría de Derechos Humanos
Nombre del Investigador principal: Nicolas Espejo
R.U.T.: 10.768.906-0
Institución: Centro de Sistemas Públicos, Universidad de Chile
Teléfonos: +52 1 55 3426 2897

Le estamos invitando a participar en el proyecto de investigación "Evaluación Final del Primer Plan Nacional de Derechos Humanos".

Esta investigación tiene por objetivo realizar un análisis de los resultados de las acciones definidas en el PNDH y su impacto en el abordaje de problemas relacionados al ejercicio de los derechos humanos.

Se espera entregar recomendaciones para mejorar u optimizar distintos componentes de futuros PNDH, en particular el diseño de las acciones que conforman este instrumento y las diversas formas de implementar estos compromisos, identificando fortalezas, debilidades y claves para la gobernanza y sostenibilidad de futuros planes.

El estudio incluirá revisiones sistemáticas de documentación y aplicación de una encuesta online. También, entrevistas con informantes claves e implementadores en distintos niveles.

Intervención: En el caso de los participantes en las entrevistas, la dinámica será conducida por dos miembros del Centro de Sistemas Públicos, quienes guiarán y grabarán la conversación -con la debida autorización previa de cada asistente-. Esta actividad tiene como duración aproximada 90 minutos y se realizará de manera online, siguiendo la pauta de moderación aprobada por la Subsecretaría.

Riesgos: La participación en el estudio se presentará de forma anónima, y por tanto su identidad será protegida en los productos resultantes del estudio.

Beneficios: Dado su conocimiento en las materias relacionadas al estudio, su participación es importante para el avance en el conocimiento sobre la implementación del plan nacional.

Compensación: Ud. no recibirá ninguna compensación económica por su participación en el estudio.

Confidencialidad: Toda la información derivada de su participación en este estudio será conservada en forma de estricta confidencialidad, lo que incluye el acceso de los investigadores o agencias supervisoras de la investigación. Cualquier publicación o comunicación científica de los resultados de la investigación será completamente anónima. Luego de 30 días corridos desde la aprobación del

Informe Final del presente estudio se procederá a eliminar los registros digitales, las transcripciones de las entrevistas individuales y de los grupos focales.

Usos potenciales de los resultados de la investigación, incluyendo los comerciales: Este trabajo se desarrolla en el marco de un convenio de la Subsecretaría y la Universidad de Chile, por lo que los resultados de la investigación podrían ser utilizados para reportes o iniciativas de esa institución, o bien como material de publicación del Centro de Sistemas Públicos de la Universidad de Chile.

Voluntariedad: Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria y se puede retirar en cualquier momento comunicándolo al investigador, sin que ello signifique modificaciones en el estudio. De igual manera el investigador podrá determinar su retiro del estudio si considera que esa decisión va en su beneficio.

Derechos del participante: Usted recibirá una copia íntegra y escrita de este documento firmado. Además, en caso de solicitarlo, usted podrá recibir los resultados de la entrevista en la que ha participado. Si usted requiere cualquier otra información sobre su participación en este estudio puede comunicarse con:

Investigador: Nicolas Espejo, +52 1 55 3426 2897

Autoridad de la Institución: Francisco Martínez Concha, +562 29784425 / +562 26967442

Conclusión:

Después de haber recibido y comprendido la información de este documento y de haber podido aclarar todas mis dudas, otorgo mi consentimiento para participar en el proyecto "Evaluación Final del Primer Plan Nacional de Derechos Humanos".

Dhavana Guzmán Firma 14 de septiembre

Nicolas Espejo Firma 14 de septiembre

A continuación, se presentan las pautas de las entrevistas individuales realizadas a actores clave de la Subsecretaría de Derechos Humanos, ex-subsecretarías y actor clave del Instituto Nacional de Derechos Humanos.

PAUTA DE ENTREVISTA A ACTORES DE LA SUBSECRETARÍA Y EX-SUBSECRETARIAS.

Presentación

Buenos días(tardes) _____. Mi nombre es _____, soy _____. En primer lugar, agradecer por su disposición y tiempo. Como se le comentó en la invitación, esta entrevista se está realizando para la "Evaluación Final Primer Plan Nacional de Derechos Humanos", que tiene por objetivo realizar un análisis de los resultados de las acciones y su impacto en el abordaje de problemas relacionados al ejercicio de los derechos humanos, así como analizar el impacto de las asistencias técnicas en la implementación de las acciones que fueron parte de ese proceso. Recordar el carácter de confidencialidad de ésta, y que la información solo será utilizada con fines investigativos.

Preguntas iniciales comunes a las entrevistas

1. Para comenzar, por favor, realice una breve presentación de usted, su profesión, la institución en la que trabaja, su cargo, desde hace cuánto tiempo está en esta institución y en este cargo.
2. ¿Cuál es su vinculación con el Plan Nacional de Derechos Humanos (PNDH)? ¿En qué período se vinculó o desde qué año se vincula con el PNDH? ¿Esto corresponde al diseño e/o implementación de PNDH?
3. ¿Cuál fue la motivación inicial que mandató la realización del Plan? ¿Cómo fue que se elaboró? ¿Se basó en algún diagnóstico formal explícito o algunos documentos como las observaciones del comité...? ¿Hubo una estrategia definida para abordar el diagnóstico? ¿Cuáles son los (o el) objetivos del plan o los de algunos de sus componentes? ¿Por qué se decidieron esos cursos de acción y no otros?
4. ¿Había algún cambio que querían lograr con el Plan? ¿Se plantearon para ello algún modelo, estrategia, teoría? ¿Cuáles son las principales acciones, hitos que resaltaría del PNDH?

Objetivo I: Resultados de las acciones

5. ¿Cuán pertinente o significativa considera que fueron la estrategia, las acciones y los logros esperados para alcanzar el objetivo propuesto para el PNDH?
 6. ¿En qué medida considera que el objetivo definido para el PNDH fue importante para solucionar el problema abordado? (antes, ¿conoce el objetivo?)
7. ¿Considera que se hayan alcanzado los objetivos y logros previstos? ¿En qué medida? (¿cuáles eran los logros previstos?)
8. ¿Considera que se haya cumplido con los resultados esperados? (¿cuales? ¿Los conoce?)
9. ¿En qué medida los fondos contemplados para el PNDH se transformaron en resultados? ¿Fueron suficientes? (¿qué fondos? ¿para qué?)
10. ¿En qué medida la información y los conocimientos a los que tiene acceso la subsecretaría se transformaron en resultados? ¿Fueron suficientes?
11. ¿En qué medida el tiempo que dispuso la Subsecretaría y las instituciones involucradas para el PNDH se transformó en resultados? ¿Fue suficiente? (fue eficiente, efectivo...)
12. ¿Qué otros insumos o recursos fueron utilizados para conseguir los resultados? ¿Qué otros insumos o recursos hicieron falta?
13. ¿Qué beneficios a largo plazo podría identificar, relacionados con la implementación del PNDH?
14. ¿Qué mecanismos de coordinación entre instituciones se han incorporado al Plan? ¿De qué manera estos contribuyen a la sostenibilidad del plan a largo plazo?

Objetivo II: Impacto de las Asistencias Técnicas en las acciones

15. ¿En qué medida las asistencias técnicas contribuyeron a generar los ajustes necesarios en las instituciones para el cumplimiento de las acciones?
16. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que las instituciones se reconocieran como titulares de obligaciones y su implicación en respetar, proteger y promover los DDHH?
17. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que las instituciones y las personas funcionarias públicas se sientan legitimadas por las autoridades superiores, por los demás funcionarios y por la ciudadanía?
18. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que las instituciones fortalecieran su capacidad de comunicación y sus posibilidades de acceso a los sistemas de información existentes? ¿Considera que contribuyeron en la creación de redes sociales dirigidas a la promoción y defensa de

los derechos humanos? ¿Estas han generado intercambio de información entre los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades?

19. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que las instituciones mejoraran el acceso, la disponibilidad y el control de los recursos humanos, organizativos y económicos necesarios para llevar a cabo las acciones?
20. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que las instituciones aumentaran sus conocimientos, aptitudes, habilidades y recursos para tomar decisiones racionales? ¿Considera que fomentaron la toma de decisiones a partir de análisis de la realidad basados en datos y pruebas verificables? ¿Considera que contribuyeron a disminuir la prevalencia de percepciones, sensaciones o emociones de las personas en la toma de decisiones?
21. ¿Considera que las asistencias técnicas instalaron o fortalecieron las capacidades de las instituciones necesarias para que estas puedan respetar, proteger y garantizar los derechos humanos?
22. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a la incorporación del enfoque basado en derechos humanos en otras funciones de cada servicio?

Objetivo III: Impacto de las acciones en la valoración y percepción de los titulares de derechos.

23. ¿Cómo caracterizaría la situación de los derechos humanos en el país? ¿Considera que los distintos actores han tenido conocimiento de esta situación?
24. ¿Qué normativas del país y/o estándares internacionales se han considerado para elaboración e implementación del PNDH? ¿Considera que los distintos actores han tenido conocimiento de las normativas y estándares?
25. ¿Qué situaciones de vulneración de DDHH se han tomado como punto de partida para la formulación del PNDH?
26. ¿En qué medida el PNDH ha incidido en esa situación?
27. ¿En qué medida el PNDH ha contribuido a mejorar el ejercicio de los DDHH?
28. ¿De qué manera se ha tenido en cuenta a grupos vulnerables, marginales, desfavorecidos o socialmente excluidos en el diseño e implementación del plan?
29. ¿Cuáles situaciones de desigualdad han contribuido a modificar el PNDH? ¿Considera que las acciones han promovido la igualdad?
30. ¿De qué manera se ha incorporado a titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones en las distintas fases del plan?
31. ¿Qué mecanismos de rendición de cuentas ha incorporado el PNDH? ¿Se ha rendido cuentas respecto de la realización del plan, el porqué de sus contenidos y sobre los resultados obtenidos?
32. ¿Estos mecanismos y su contenido son accesibles? ¿Consideran un formato y forma adecuados para su comprensión y asimilación?
33. ¿Ha existido participación de todos los actores en las distintas fases del PNDH? ¿Se identifica mayor o menor participación de algunos de los actores en particular?
34. ¿En qué forma y medida el Plan ha favorecido la participación ciudadana en el ejercicio de los DDHH y en su apropiación?
35. ¿En el desarrollo de los procesos durante la ejecución de las acciones se ha tenido en cuenta el análisis contextual de los derechos humanos? ¿Qué otros procesos del contexto han influido o provocado cambios en el PNDH?
36. ¿En qué medida se han fortalecido las capacidades de los titulares de derechos para ejercer el respeto, la promoción, participación y exigibilidad de sus derechos?

Cierre

37. ¿Quisiera comentarnos algo más? ¿Tuviera algunas recomendaciones para el próximo Plan?

Agradecemos su disposición y tiempo para la realización de la presente entrevista.

PAUTAS DE ENTREVISTA A ACTOR INDH

Presentación

Buenos días(tardes) _____. Mi nombre es _____, soy _____. En primer lugar, agradecer por su disposición y tiempo. Como se le comentó en la invitación, esta entrevista se está realizando para la “Evaluación Final Primer Plan Nacional de Derechos Humanos”, que tiene por objetivo realizar un análisis de los resultados de las acciones y su impacto en el abordaje de problemas relacionados al ejercicio de los derechos humanos, así como analizar el impacto de las asistencias técnicas en la implementación de las acciones que fueron parte de ese proceso. Recordar el carácter de confidencialidad de ésta, y que la información solo será utilizada con fines investigativos.

Preguntas iniciales comunes a las entrevistas

1. Para comenzar, por favor, realice una breve presentación de usted, su profesión, la institución en la que trabaja, su cargo, desde hace cuánto tiempo está en esta institución y en este cargo.
2. ¿Cuál es su vinculación con el Plan Nacional de Derechos Humanos (PNDH)? ¿En qué período se vinculó o desde qué año se vincula con el PNDH?

Vínculo del INDH con el PNDH

3. ¿Cómo se vincula el INDH con el desarrollo del PNDH?
4. ¿Qué obligaciones tiene el INDH en relación con el PNDH?
5. ¿Cómo adoptó el INDH estas obligaciones? ¿Implicó realizar ajustes institucionales?
6. ¿Qué mecanismos de monitoreo generó el INDH para el PNDH? ¿Cómo se decidió este mecanismo?
7. ¿Qué rol tuvieron las organizaciones de la sociedad civil en el monitoreo del PNDH?
8. ¿Qué dificultades u obstáculos encontraron para cumplir con las obligaciones del INDH para el PNDH?

Objetivo I: Resultados de las acciones

9. Desde lo que pudo observar desde el INDH ¿Identificaron algún cambio que se quería lograr con el Plan? ¿Identificaron en el Plan algún modelo, estrategia, teoría? ¿Cuáles son las principales acciones, hitos que resaltaría del PNDH?
10. ¿Cuán pertinente o significativa considera que fueron la estrategia, las acciones y los logros esperados para alcanzar el objetivo propuesto para el PNDH?
11. ¿En qué medida considera que el objetivo definido para el PNDH fue importante para solucionar el problema abordado? (antes, ¿conoce el objetivo?)
12. ¿Considera que se hayan alcanzado los objetivos y logros previstos? ¿En qué medida? (¿Cuáles eran los logros previstos?)
13. ¿Considera que se haya cumplido con los resultados esperados? (cuales? Los conoce?)
14. ¿En qué medida consideran que los fondos, la información disponible y el tiempo contemplados para el PNDH se gestionaron eficientemente? ¿Fueron suficientes? (qué fondos, para qué)

15. ¿Qué otros insumos o recursos fueron utilizados para conseguir los resultados? ¿Qué otros insumos o recursos hicieron falta?
16. ¿Qué beneficios a largo plazo podría identificar, relacionados con la implementación del PNDH?
17. ¿Qué mecanismos de coordinación entre instituciones generó el INDH en relación con el Plan? ¿Con qué instituciones? ¿De qué manera estos contribuyen a la sostenibilidad del plan a largo plazo?

Objetivo II: Impacto de las Asistencias Técnicas en las acciones.

18. ¿Tiene una valoración sobre las Asistencias Técnicas implementadas en el marco del PNDH?
19. ¿En qué medida las asistencias técnicas contribuyeron a generar los ajustes necesarios en las instituciones para el cumplimiento de las acciones?
20. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que las instituciones se reconocieran como titulares de obligaciones y su implicación en respetar, proteger y promover los DDHH?
21. ¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que las instituciones mejoraran el acceso, la disponibilidad y el control de los recursos humanos, organizativos y económicos necesarios para llevar a cabo las acciones?
22. ¿Considera que las asistencias técnicas instalaron o fortalecieron las capacidades de las instituciones necesarias para que estas puedan respetar, proteger y garantizar los derechos humanos?
23. ¿Qué sugerencias podrían plantearse desde el INDH para las Asistencias Técnicas?

Objetivo III: Impacto de las acciones en la valoración y percepción de los titulares de derechos.

24. ¿Cómo caracterizaría la situación de los derechos humanos en el país? ¿Considera que los distintos actores han tenido conocimiento de esta situación?
25. ¿Qué normativas del país y/o estándares internacionales se han considerado para elaboración e implementación del PNDH? ¿Considera que los distintos actores han tenido conocimiento de las normativas y estándares?
26. ¿Qué situaciones de vulneración de DDHH se han tomado como punto de partida para la formulación del PNDH?
27. ¿En qué medida el PNDH ha incidido en esa situación?
28. ¿En qué medida el PNDH ha contribuido a mejorar el ejercicio de los DDHH?
29. ¿De qué manera se ha tenido en cuenta a grupos vulnerables, marginales, desfavorecidos o socialmente excluidos en el diseño e implementación del plan?
30. ¿Cuáles situaciones de desigualdad ha contribuido a modificar el PNDH? ¿Considera que las acciones han promovido la igualdad?
31. ¿De qué manera se ha incorporado a titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones en las distintas fases del plan?
32. ¿Qué mecanismos de rendición de cuentas ha incorporado el PNDH? ¿Se ha rendido cuentas respecto de la realización del plan, el porqué de sus contenidos y sobre los resultados obtenidos?
33. ¿Estos mecanismos y su contenido son accesibles? ¿Consideran un formato y forma adecuados para su comprensión y asimilación?
34. ¿Ha existido participación de todos los actores en las distintas fases del PNDH? ¿Se identifica mayor o menor participación de algunos de los actores en particular?
35. ¿En qué forma y medida el Plan ha favorecido la participación ciudadana en el ejercicio de los DDHH y en su apropiación?

36. ¿En el desarrollo de los procesos durante la ejecución de las acciones se ha tenido en cuenta el análisis contextual de los derechos humanos? ¿Qué otros procesos del contexto han influido o provocado cambios en el PNDH?
37. ¿En qué medida se han fortalecido las capacidades de los titulares de derechos para ejercer el respeto, la promoción, participación y exigibilidad de sus derechos?

Cierre

38. ¿Quisiera comentarnos algo más? ¿Tuviera algunas recomendaciones para el próximo Plan?

ANEXO C

PAUTA DE GRUPO FOCAL CON TITULARES DE OBLIGACIONES

Indicaciones y preguntas Iniciales	
Buenos días(tardes), les damos la bienvenida a este Grupo Focal, y agradecemos su aceptación a participar de este. Mi nombre es _____, soy _____. Me acompañan _____.	
Objetivo: Realizar un análisis de los resultados de las acciones y su impacto en el abordaje de problemas relacionados al ejercicio de los derechos humanos, así como analizar el impacto de las asistencias técnicas en la implementación de las acciones que fueron parte de ese proceso.	
Objetivo del Grupo Focal: Indagar en la participación de las instituciones titulares de obligaciones con compromisos sobre Educación en DDHH, en el marco del Plan Nacional de Derechos Humanos.	
Para su participación en esta instancia, es necesario haber firmado el consentimiento informado. ¿Todos lo hicieron?	
Micrófonos apagados, levantar la mano. Solicitar permiso de grabación, importante la participación de todos/as.	
Invito a que cada uno/a se presente brevemente, nombre, profesión, institución a la que pertenece y su cargo, hace cuánto tiempo.	
Pregunta general	Preguntas indagatorias
¿Cómo fue su vinculación con el PNDH?	¿Qué acciones comprometidas por su institución destacarían en el marco del PNDH?
¿Cuál es el problema que trataba de abordar las acciones que realizaron?	¿A qué objetivos apuntaban?
Objetivo I. Resultados de las acciones.	

¿Cuán relevantes o pertinentes consideran que fueron los objetivos y las acciones comprometidas para Educación en DDHH, en el Primer PNDH, para solucionar los problemas en este ámbito?	¿Cuán pertinente o significativa considera que fueron la estrategia, las acciones y los logros esperados para alcanzar los objetivos propuestos en el PNDH para el tema de Educación en DDHH?
	¿En qué medida consideran que los objetivos definidos fueron importantes para solucionar el problema de Educación en DDHH?
¿Consideran que se hayan alcanzado los objetivos y logros previstos?	¿Qué objetivos y logros previstos definieron en su institución, para los compromisos en el marco del PNDH?
	¿En qué medida se alcanzaron?
	¿Consideran que se haya cumplido con los resultados esperados?
¿Consideran que fue eficiente la gestión de los insumos y recursos para el desarrollo de sus compromisos en el PNDH?	¿Cuáles fueron sus principales insumos y fuentes de recursos?
	¿En qué medida los fondos contemplados para la implementación de los compromisos se transformaron en resultados? ¿Fueron suficientes?
	¿En qué medida la información y los conocimientos a los que tiene acceso su institución se transformaron en resultados? ¿Fueron suficientes?
	¿En qué medida el tiempo que dispuso su institución para el PNDH se transformó en resultados? ¿Fue suficiente?
	¿Qué otros insumos o recursos fueron utilizados para conseguir los resultados? ¿Qué otros insumos o recursos hicieron falta?
¿Qué beneficios a largo plazo podrían identificar, relacionados con la implementación de los compromisos en su institución?	¿Cómo perspektivan la sostenibilidad de esos beneficios a largo plazo?
¿Qué mecanismos de coordinación entre instituciones se desarrollaron?	¿De qué manera estos contribuyen a la sostenibilidad de las acciones a largo plazo?
¿Qué obstáculos o dificultades encontraron para la ejecución de las acciones comprometidas?	¿Cómo las sortearon?
Objetivo II. Impacto de las Asistencias Técnicas en las acciones.	
A continuación, haremos algunas preguntas relacionadas a las Asistencias Técnicas, en particular para aquellas instituciones que las recibieron o que las entregaron.	
¿En qué medida las asistencias técnicas contribuyeron a generar los ajustes necesarios en su institución para el cumplimiento de las acciones?	¿Recibieron AT? ¿En qué consiste? ¿Qué ajustes fueron necesarios? ¿Hubo ajustes que no pudieron hacerse? ¿Cuáles?

¿Qué capacidad(es) institucional(es) se vieron desarrolladas o fortalecidas mediante las asistencias técnicas?	¿Estas contribuyeron al cumplimiento de las acciones?
¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que su institución se reconociera como titular de obligaciones y su implicación en respetar, proteger y promover los DDHH?	La AT, ¿contribuyó a nivel funcionario, en el ejercicio de sus funciones, ... ¿En relación con el rol que le cabe su implicación en respetar, proteger y promover los DDHH? ¿Tiene algún ejemplo...?
¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que su institución y las personas funcionarias públicas se sientan legitimadas por las autoridades superiores, por los demás funcionarios y por la ciudadanía?	En el rol que ustedes han tenido en el Plan y luego de las AT, ¿se han sentido legitimadas por sus autoridades y colegas?
¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que su institución fortaleciera su capacidad de comunicación y sus posibilidades de acceso a los sistemas de información existentes?	¿Considera que contribuyeron en la creación de redes sociales dirigidas a la promoción y defensa de los derechos humanos? ¿Estas han generado intercambio de información entre los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades?
¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que su institución mejorara el acceso, la disponibilidad y el control de los recursos humanos, organizativos y económicos necesarios para llevar a cabo las acciones?	¿Las AT tuvieron algún punto... que se vinculara con un mayor acceso a recursos humanos, organizativos y económicos? ¿Hubo acciones institucionales vinculadas a estos temas?
¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a que su institución aumentara sus conocimientos, aptitudes, habilidades y recursos para tomar decisiones racionales?	¿Considera que fomentaron la toma de decisiones a partir de análisis de la realidad basados en datos y pruebas verificables? ¿Considera que contribuyeron a disminuir la prevalencia de percepciones, sensaciones o emociones de las personas en la toma de decisiones?
¿Considera que las asistencias técnicas instalaron o fortalecieron las capacidades necesarias en su institución para que esta pueda respetar, proteger y garantizar los derechos humanos?	
¿Considera que las asistencias técnicas contribuyeron a la incorporación del enfoque basado en derechos humanos en otras funciones de su institución?	Después de la AT ¿Cómo se instaló, o no, el enfoque de DDHH en su institución?
¿Se derribaron prejuicios con la AT?	
¿Cómo evaluarían en general las asistencias técnicas recibidas?	
Cierre	
¿Quisiera comentarnos algo más? ¿Tuvieran algunas recomendaciones para el próximo Plan?	
Agradecemos su disposición y tiempo para la realización de la presente entrevista.	

ANEXO D

Estimado(a),

La Subsecretaría de DDHH, con el apoyo del Centro de Sistemas Públicos del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, se encuentra realizando un estudio titulado **“Evaluación Final del Primer Plan Nacional de DDHH”**. Por este motivo, les invitamos a responder una encuesta, la cual nos permitirá conocer del proceso de implementación y resultados del plan nacional. Las respuestas son **anónimas, confidenciales** y sus datos serán usados exclusivamente para este estudio.

La encuesta cuenta con x secciones que abordan temas perceptivos de su experiencia y espacios de trabajo. ¡Muchas gracias por su cooperación! En caso de tener cualquier pregunta sobre este proyecto, puede contactar al equipo de investigación al correo tomas.alegria@uchile.cl con copia a dhayana.guzman@minjusticia.cl

Sí, acepto participar

No acepto participar

Q1 Seleccione su región y comuna de **residencia**

Región

Comuna

Q2 **¿Cuál es su edad?**

Q3 **¿Cuál es su género?**

Masculino

Prefiero no responder

Femenino

Otro _____

Q25 **¿Cuál es su nivel educacional? (Nivel máximo Completado)**

Educación Básica

Educación Media

Título Técnico de Nivel Superior (IP, CFT o Universitario)

Título Profesional

Magíster; Doctorado

Prefiero no responder



Q44 ¿A qué institución estuvo vinculado(a) durante la realización del plan?

▼ Carabineros de Chile ... Subsecretaría del Patrimonio Cultural

Q10 ¿Cuántos años en total lleva trabajando en el sector público?

Q38 ¿Cuántos años en total lleva trabajando en su actual servicio?

Q9 ¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su estamento?

- Directivo
- Profesional (con funciones de jefatura)
- Profesional (sin funciones de jefatura)
- Técnico
- Fiscalizador
- Administrativo
- Auxiliar
- Prefiero no responder
- Otro _____

Q37 ¿Cuál es su condición contractual en su servicio?

- Planta
- Contrata
- Honorarios
- Código del Trabajo
- Práctica
- Prefiero no responder



Q39 ¿Cuál fue su vínculo con el Primer Plan Nacional de Derechos Humanos?

- Fui punto focal
- Participé del equipo o división responsable del desarrollo de una o más acciones
- Otro _____

Q40 ¿En qué etapa del desarrollo de la acción comprometida se vinculó usted?

- Diagnóstico
- Diseño o planificación
- Implementación
- Evaluación

Q41 ¿Cuántas personas de su servicio conformaban el equipo responsable de la acción? (Si no conoce el número exacto, puede ser un aproximado)

Q42 ¿Cuántas personas del equipo contaban con formación previa en Derechos Humanos?

Q43 ¿Hubo rotación de las personas o equipo responsable de la acción?

- Sí, del equipo completo
- Sí, de parte del equipo
- No hubo rotación

Q46 En esta sección se le solicitará responder por alguna de las acciones realizadas. Elija la acción con la que más estuvo comprometido/a



Q48 ¿En qué capítulo se enmarca la acción en que participó?

Capítulo

Acción

Q23 Determine qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones relacionadas con la acción en la que participó

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Hubo un diagnóstico previo a la elección de la acción a comprometer.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Las actividades, logros esperados y/o estrategias para cumplir con el objetivo de las acciones fueron significativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El objetivo definido para la acción fue importante para solucionar el problema abordado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El objetivo definido se orientó hacia un problema identificado más bien al interior de la institución.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El objetivo definido se orientó hacia un problema identificado más bien de carácter social (externo a la institución).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se alcanzaron los objetivos y logros previstos para la acción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La acción cumplió con los resultados esperados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los indicadores definidos para la acción fueron adecuados y dieron cuenta de los resultados de esta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los fondos contemplados para la realización de la acción se gestionaron eficientemente y fueron suficientes para generar resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información y conocimientos a los que tiene acceso la institución se gestionaron eficientemente y fueron suficientes para generar resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El tiempo que se dispuso para llevar a cabo la acción se gestionó eficientemente y fue suficiente para generar resultados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Q25 ¿Hizo falta o se utilizó otro tipo de insumos para conseguir resultados?

- Sí
- No
- No lo sé

Q30 ¿Cuáles insumos podría nombrar? (responder brevemente)

Q31 ¿La acción obtuvo beneficios a largo plazo?

- Sí
- No
- No lo sé

Q32 ¿Cuáles beneficios podría nombrar? (responder brevemente)

Q33 ¿El desarrollo de la acción conllevó mecanismos o espacios de coordinación con otros servicios o instituciones?

- Sí
- No
- No lo sé

Q34 ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: Incluir esta acción en el PNDH significó una reformulación en cómo se venía haciendo.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo



Q35 ¿La acción comprometida fue novedosa para la institución?

- Sí, fue nueva para la institución
- No, era parte de su quehacer regular o ya se venía haciendo
- Era un compromiso anterior o independiente del PNDH

Q36 ¿Qué tan de acuerdo está con la siguiente afirmación?: Incluir esta acción en el PNDH significó una reformulación en cómo se venía haciendo.

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Q37 ¿Como clasificaría los principales obstáculos para la realización de la acción? (Si identifica más de uno, elegir el que considera generó mayores dificultades)

- Capacidades institucionales insuficientes
- Relacionados con el presupuesto
- Recursos humanos o tamaño del equipo insuficientes
- Diseño de la acción inadecuado
- Relacionados a la contingencia
- Priorización insuficiente en la institución
- No hubo mayores dificultades u obstáculos
- Otro _____

Q29 ¿Su institución recibió asistencia técnica por parte de la Subsecretaría de DDHH en el marco del primer PNDH?

- Sí
- No
- No lo sé



Q27 Determine qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones relacionadas con la acción en la que participó

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Esta contribuyó a generar los ajustes necesarios en la institución para el cumplimiento de las acciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó a que en la institución se reconocieran como titulares de obligaciones y su implicación en respetar, proteger y promover los DDHH	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó a que la institución y las personas funcionarias se sintieran legitimadas por las autoridades, por los demás funcionarios y por la ciudadanía	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó a que la institución fortaleciera su capacidad de comunicación y sus posibilidades de acceso a los sistemas de información existentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó a que la institución mejorara el acceso, la disponibilidad y el control de los recursos humanos, organizativos y económicos necesarios para llevar a cabo la acción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta fomentó en la institución la toma de decisiones a partir de análisis de la realidad basados en datos y pruebas verificables	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta instaló o fortaleció las capacidades institucionales necesarias para que esta pueda respetar, proteger y garantizar los derechos humanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó a la incorporación del enfoque basado en derechos humanos en otras funciones del servicio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Q28 En general, ¿cómo evaluaría la Asistencia técnica?

- No fue significativa para el desarrollo de la acción
- No fue significativa para el desarrollo de la acción, pero aportó a la institución de otra manera
- Aportó significativamente en el desarrollo de la acción, pero fue insuficiente
- Aportó significativamente y fue suficiente para el desarrollo de la acción
- Aportó significativamente en el desarrollo de la acción y más allá de esta en la institución



	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Esta contribuyó en un mayor conocimiento, en las personas funcionarias de la institución, de la situación de Derechos Humanos en Chile y Latinoamérica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó en un mayor conocimiento, en las personas funcionarias de la institución, del marco normativo del país y estándares internacionales en materia de Derechos Humanos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó en una mejor estimación de la situación de partida de vulneración de Derechos Humanos, abordada por la acción.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta incidió significativamente en cambiar esa situación de partida de vulneración de Derechos Humanos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó a mejorar el ejercicio de los Derechos Humanos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta tuvo en cuenta, en todo el proceso, a Grupos de especial protección, vulnerables, marginales, desfavorecidos o socialmente excluidos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta contribuyó a modificar situaciones de desigualdad o ha promovido la igualdad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta incorporó a titulares de derechos, de responsabilidades y de obligaciones en todas las fases de su proceso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esta incorporó mecanismos de rendición de cuentas, el porqué de su contenido y los resultados obtenidos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información sobre rendición de cuentas es accesible, con un formato y forma adecuados para su comprensión y asimilación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La acción implementada favoreció la participación ciudadana y la apropiación de los Derechos Humanos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La acción tuvo en cuenta los contextos que la rodearon y los otros procesos presentes en esa misma realidad que influyó, incluso provocando cambios en la propia acción.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



La acción fortaleció las capacidades de los titulares de derechos para ejercer el respeto, la promoción, participación y exigibilidad de sus derechos.

Los indicadores definidos para la acción dieron cuenta del impacto de esta en la situación de Derechos Humanos en Chile, en su ámbito respectivo.



ANEXO E

Nombre	Organización
Felipe Abbott	Centro de Derechos Humanos - Universidad de Chile
Giannina Mondino Barrera	Defensoría de la Niñez
Hermann Schwaderer	Defensoría de la Niñez
Judith Scönsteiner	Centro de Derechos Humanos - Universidad Diego Portales
Lidia Casas	Centro de Derechos Humanos - Universidad Diego Portales
Luis Vial	Comité de prevención de la tortura
Sebastián Cabezas	Comité de prevención de la tortura
Macarena Rodríguez	Clínica Jurídica UAH
Roberto Celedón	Crea Equidad
Rodrigo Bustos	Amnistía Internacional
Allyson Castillo	Amnistía Internacional

ANEXO F

Capítulo	Institución	Metas	ID Público	Acción
Educación en DD.HH.	Ministerio de la Mujer y Equidad de Género	Meta 1: Sensibilizar a la población y promover una cultura de los derechos humanos Implementar mecanismos para fomentar en la sociedad el conocimiento y promoción de los derechos humanos	61	Programa Nacional de Formación de Monitoras y Monitores Comunitarios en Violencias contra las Mujeres
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 1: Sensibilizar a la población y promover una cultura de los derechos humanos Implementar mecanismos para fomentar en la sociedad el conocimiento y promoción de los derechos humanos	63	Campaña de Sensibilización en Derechos Humanos



Capítulo	Institución	Metas	ID Público	Acción
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 1: Sensibilizar a la población y promover una cultura de los derechos humanos Implementar mecanismos para fomentar en la sociedad el conocimiento y promoción de los derechos humanos	64	Implementación curso para público general de introducción a los derechos humanos
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 1: Sensibilizar a la población y promover una cultura de los derechos humanos Implementar mecanismos para fomentar en la sociedad el conocimiento y promoción de los derechos humanos	65	Reconocimiento de buenas prácticas de educación en derechos humanos
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 2: Adopción y aplicación de estrategias de educación en derechos humanos en los sistemas de enseñanza	66	Asesoría Técnica para incorporación de enfoque de derechos a Ministerio de Educación
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	93	Formación de funcionarias y funcionarios públicos en derechos humanos
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	94	Diagnóstico sobre necesidades de capacitación en derechos humanos para funcionarias y funcionarios públicos
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	95	Asesoría técnica a Fuerzas Armadas con enfoque de derechos humanos
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	96	Capacitación en derechos humanos a funcionarias y funcionarios de Gendarmería



Capítulo	Institución	Metas	ID Público	Acción
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	97	Sensibilización en materia de derechos humanos para funcionarias y funcionarios públicos
Educación en DD.HH.	Subsecretaría de Derechos Humanos	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	98	Apoyo técnico en Subcomisión de Educación de la Mesa de Prevención de la Tortura
Educación en DD.HH.	Ministerio de la Mujer y Equidad de Género	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	104	Formación a funcionarias y funcionarios públicos del Ministerio de la Mujer y la Equidad de Género
Educación en DD.HH.	Ministerio de la Mujer y Equidad de Género	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	105	Curso E-learning "Herramientas para el abordaje de la Violencia Contra la Mujer"
Educación en DD.HH.	Ministerio de la Mujer y Equidad de Género	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	106	Curso E-learning "Curso de inducción a las políticas proequidad de género"
Educación en DD.HH.	Carabineros de Chile	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	107	Educación en derechos humanos y función policial
Educación en DD.HH.	Gendarmería de Chile	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	109	Incorporar enfoque de derechos humanos en la formación de las y los aspirantes a oficiales de Gendarmería y Gendarmes Alumnos/as



Capítulo	Institución	Metas	ID Público	Acción
Educación en DD.HH.	Gendarmería de Chile	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	110	Capacitar a funcionarios y funcionarias de Establecimientos Penitenciarios en materias de derechos humanos
Educación en DD.HH.	Gendarmería de Chile	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	111	Realizar visitas anuales al Museo de la Memoria y los Derechos Humanos por parte de los aspirantes a oficiales y gendarmes alumnos de la Escuela de Gendarmería
Educación en DD.HH.	Ministerio del Interior y Seguridad Pública	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	123	Enfoque de derechos humanos y gestión de desastres
Educación en DD.HH.	Ministerio Secretaría General de la Presidencia	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	117	Evaluación de programa de fortalecimiento de habilidades para una atención de calidad con enfoque de derechos humanos
Educación en DD.HH.	Ministerio Secretaría General de la Presidencia	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	118	Enfoque de derechos humanos en la atención de Oficina de Informaciones, Reclamos y Sugerencias (OIRS)
Educación en DD.HH.	Ministerio Secretaría General de la Presidencia	Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	119	Fortalecimiento de habilidades de las y los funcionarios con enfoque de derechos
Niños, niñas y adolescentes	Ministerio del Trabajo y Previsión Social	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	299	Coordinar la Comisión Nacional Asesora Ministerial para la erradicación del trabajo infantil y protección del adolescente trabajador y sus 16 Comités Regionales, ambas instancias destinadas a la implementación de “Crecer Felices”, Estrategia Nacional para la erradicación del trabajo infantil y protección del adolescente trabajador 2015-2025
Niños, niñas y adolescentes	Servicio Nacional de Menores	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e	304	Capacitación de actores intervinientes en la implementación del sistema intersectorial de salud integral



Capítulo	Institución	Metas	ID Público	Acción
		integral para garantizar los derechos de la infancia en el país		
Niños, niñas y adolescentes	Servicio Nacional de Menores	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	305	Elaboración de una política pública para la atención de niños, niñas y adolescentes de la diversidad sexual
Niños, niñas y adolescentes	Subsecretaría de la Niñez	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	306	Desarrollar e impulsar agenda legislativa en materia de niñez y adolescencia
Niños, niñas y adolescentes	Subsecretaría de la Niñez	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	307	Diseñar e implementar el Piloto de modelo de protección administrativa de la niñez a nivel local
Niños, niñas y adolescentes	Subsecretaría de la Niñez	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	308	Elaborar, implementar y monitorear el Plan de Acción Nacional de Niñez y Adolescencia
Niños, niñas y adolescentes	Subsecretaría de Evaluación Social	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	309	Aplicación y análisis de información Encuesta Longitudinal de Primera Infancia
Niños, niñas y adolescentes	Subsecretaría de Evaluación Social	Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	310	Aplicación y levantamiento de la información Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes
Niños, niñas y adolescentes	Gendarmería de Chile	Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	326	Modificar procedimientos para el trato de niños, niñas y adolescentes que visitan establecimientos penitenciarios
Niños, niñas y adolescentes	Gendarmería de Chile	Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	327	Capacitación para el trato de niños, niñas y adolescentes que visitan establecimientos penitenciarios
Niños, niñas y adolescentes	Servicio Nacional de Menores	Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	328	Proceso de reformulación de procedimientos a realizar ante eventuales hechos de maltrato contra niños, niñas y adolescentes
Niños, niñas y adolescentes	Subsecretaría de la Niñez	Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	330	Diseñar e implementar dos campañas comunicacionales destinadas a reducir toda forma de violencia contra los niños, niñas y adolescentes
Niños, niñas y adolescentes	Servicio Nacional de Menores	Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	332	Diseño, implementación y transferencia de una estrategia para la restitución del derecho a vivir en familia de niños y niñas menores de tres años en residencias de protección
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 1: Mejorar las condiciones carcelarias en Chile	544	Plan maestro para el mejoramiento de las condiciones carcelarias
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 1: Mejorar las condiciones carcelarias en Chile	545	Proyecto de gestión de las visitas semestrales del Poder Judicial a los establecimientos penitenciarios
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 1: Mejorar las condiciones carcelarias en Chile	546	Proyecto de ley que garantice el control jurisdiccional en la etapa de ejecución de la pena



Capítulo	Institución	Metas	ID Público	Acción
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	548	Levantamiento de información sobre la situación actual de algunos grupos de población penitenciaria que requieren de especial atención
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	549	Elaboración e implementación de una política pública que comprenda procedimientos y protocolos adecuados para atender las necesidades de grupos de población penitenciaria que requieren de especial atención
Reinserción Social	Gendarmería de Chile	Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	550	Incorporar enfoque de derechos humanos en la producción de información estadística de Gendarmería de Chile
Reinserción Social	Gendarmería de Chile	Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	551	Fortalecer la coordinación interna para la aplicación de procedimientos técnicos y de seguridad
Reinserción Social	Gendarmería de Chile	Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	552	Actualización de procedimientos penitenciarios
Reinserción Social	Gendarmería de Chile	Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	553	Programa de Difusión del Protocolo de Buen Trato Penitenciario
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 3: Política intersectorial para el fortalecimiento de la oferta en Reinserción Social	554	Comité Asesor Ministerial para la Reinserción Social
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 3: Política intersectorial para el fortalecimiento de la oferta en Reinserción Social	555	Desarrollo de una Política Pública coordinada en materia de educación de las personas privadas de libertad
Reinserción Social	Subsecretaría de Justicia	Meta 3: Política intersectorial para el fortalecimiento de la oferta en Reinserción Social	556	Mejorar el acceso de las personas que se encuentran en sistema penitenciario a capacitación, trabajo y emprendimiento

EDUCACIÓN EN DERECHOS HUMANOS

Metas por institución	Finalizada, con cumplimiento total	Finalizada, con cumplimiento parcial	Total general
Carabineros de Chile	1	0	1
Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	1	0	1



Gendarmería de Chile	2	1	3
Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	2	1	3
Ministerio de la Mujer y Equidad de Género	4	0	4
Meta 1: Sensibilizar a la población y promover una cultura de los derechos humanos Implementar mecanismos para fomentar en la sociedad el conocimiento y promoción de los derechos humanos	1	0	1
Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	3	0	3
Ministerio del Interior y Seguridad Pública	0	1	1
Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	0	1	1
Ministerio Secretaría General de la Presidencia	3	0	3
Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	3	0	3
Subsecretaría de Derechos Humanos	8	2	10
Meta 1: Sensibilizar a la población y promover una cultura de los derechos humanos Implementar mecanismos para fomentar en la sociedad el conocimiento y promoción de los derechos humanos	3	0	3
Meta 2: Adopción y aplicación de estrategias de educación en derechos humanos en los sistemas de enseñanza	0	1	1
Meta 3: Incluir la educación en derechos humanos en la formación y capacitación para funcionarios y funcionarias públicas, de las Fuerzas Armadas y de Orden y Seguridad	5	1	6
Total general	18	4	22

NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES

Metas por institución	Finalizada, con cumplimiento total	Finalizada, con cumplimiento parcial	Finalizada, sin implementación	Total general
Gendarmería de Chile	1	1	0	2
Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	1	1	0	2
Ministerio del Trabajo y Previsión Social	1	0	0	1
Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	1	0	0	1
Servicio Nacional de Menores	3	1	0	4
Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	2	0	0	2
Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	1	1	0	2
Subsecretaría de Evaluación Social	1	0	1	2



Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	1	0	1	2
Subsecretaría de la Niñez	4	0	0	4
Meta 1: Existencia de institucionalidad robusta e integral para garantizar los derechos de la infancia en el país	3	0	0	3
Meta 3: Erradicación de la violencia contra niños, niñas y adolescentes	1	0	0	1
Total general	10	2	1	13

REINSERCIÓN SOCIAL PARA PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD

Metas por institución	Finalizada, con cumplimiento parcial	Finalizada, con cumplimiento total	Total general
Gendarmería de Chile	2	2	4
Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	2	2	4
Subsecretaría de Justicia	1	7	8
Meta 1: Mejorar las condiciones carcelarias en Chile	1	2	3
Meta 2: Diseño e Implementación de una Política Pública Penitenciaria orientada a grupos que requieren especial atención	0	2	2
Meta 3: Política intersectorial para el fortalecimiento de la oferta en Reinserción Social	0	3	3
Total general	3	9	12

ANEXO G

Ministerio/ Sesión y Fecha	1 21.0 4.17	2* 26.1 0.17	3* 24.0 8.18	4 15.1 1.18	5 30.0 5.19	6 26.0 8.19	7 12.1 1.19	8 22.1 1.19	9 * *	10 4.06 .20	11 3.10 .20	12 12.0 1.21	13 1.04 .21	14 10.0 9.21
Justicia y Derechos Humanos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Interior y Seguridad Pública	Sí		Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí		Sí	Sí	No	Sí	Sí
Relaciones Exteriores	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Defensa Nacional	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	No	No	Sí	Sí
Secretaría General de la Presidencia	Sí			Sí	Sí	No	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	No
Desarrollo Social	Sí			Sí	No	Sí	Sí	No		No	No	No	No	No
Educación	Sí			Sí	Sí	Sí	No	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	No
Mujer y la Equidad de Género	Sí			Sí	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	No
Otras Instituciones del Estado	1 21.04 .17	2* 26.10 .17	3* 24.08 .18	4 15.11 .18	5 30.05 .19	6 26.08 .19	7 12.11 .19	8 22.11 .19	9* *	10 4.06. 20	11 3.10. 20	12 12.01 .21	13 1.04. 21	14 10.09 .21
Trabajo y Previsión Social	No			Sí	No	No	No	No		No	No	No	No	No
Salud	No			No	No	No	Sí	Sí		No	No	No	No	No
Subsecretaría de la Niñez	No			No	No	No	Sí	No		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Director de Carabineros de Chile	No			No	No	No	No	No		Sí	No	No	No	No
Director General de la Policía de Investigaciones	No			No	No	No	No	No		Sí	No	No	No	No

*No incluye la lista oficial de asistentes, sólo se confirma asistencia de quienes están registrados en el acta porque intervinieron en la sesión.

**No se encuentra el archivo.

Fuente: elaboración propia, CSP

ANEXO H

Organización/ Sesión y Fecha	1 21.0 4.17	2* 26.1 0.17	3* 24.0 8.18	4 15.1 1.18	5 30.0 5.19	6 26.0 8.19	7 12.1 1.19	8 22.1 1.19	9 * *	10 4.06 .20	11 3.10 .20	12 12.0 1.21	13 1.04 .21	14 10.0 9.21
INDH	No	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

ACNUDH	No	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
UNICEF	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí		No	Sí	Sí	Sí	Sí
OMS	No	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	No						
ONU Mujeres	No		Sí	Sí	Sí	Sí	No							
Defensoría de los Derechos de la Niñez	No	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí						
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)	No	No	Sí	No	No	No	No	No		No	No	No	No	No
Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR)	No	No	Sí	No	No	No	No	No		No	No	No	No	No

*No incluye la lista oficial de asistentes, sólo se confirma asistencia de quienes están registrados en el acta porque intervinieron en la sesión.

**No se encuentra el archivo.

Fuente: elaboración propia, CSP



CSP · INGENIERÍA INDUSTRIAL
UNIVERSIDAD DE CHILE
CENTRO DE SISTEMAS PÚBLICOS

www.sistemaspublicos.cl
República 701, Santiago